



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Biroul permanent al Senatului

Bp. 211 / 20.08.2024

Biroul permanent al Senatului

422/410/366 / 20.08.2024
326/328

Nr. 7490/2024

19-08-2024

Către: **DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 08 august 2024

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 (Bp. 303/2024, L. 422/2024);

2. Propunerea legislativă de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr. 36/2006 privind instituirea prețurilor locale de referință pentru energia termică furnizată populației prin sisteme centralizate (Bp. 290/2024, L. 410/2024);

L366/2024 3. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 252/2024);

4. Propunerea legislativă pentru completarea Legii învățământului superior nr. 198/2023 (Bp. 211/2024);

L326/2024 5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 53/2003 privind Codul muncii (Bp. 219/2024);

L328/2024 6. propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei "Delta Dunării" (Bp. 221/2024).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

422 / 20.08.2024

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996* inițiată de domnul senator UDMR Császár Károly Zsolt împreună cu un grup de parlamentari PSD, UDMR, PNL. (**Bp. 303/2024, L. 422/2024**)

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul creării unui cadru legal necesar desfășurării în mai bune condiții a *Programului Național de Cadastru și Carte Funciară*.

Printre măsurile preconizate, potrivit *Expunerii de motive* se numără și “realizarea lucrărilor de înregistrare sistematică conform etapelor propuse în prezenta inițiativă legislativă astfel încât să se creeze posibilitatea deținătorilor de imobile să verifice pe o perioadă de 150 de zile datele rezultate din realizarea lucrărilor și să-și clarifice situația prin formularea de cereri de rectificare care să fie soluționate de către reprezentanții prestatorului lucrării și reprezentanții primăriei cu posibilitatea exercitării unei căi de atac, respectiv formulării unei contestații la soluția dată cererii de rectificare”.

II. Observații

1. Din analiza aspectelor prezentate în *Expunerea de motive*, constatăm că argumentele relevate în susținerea soluțiilor propuse în inițiativa legislativă sunt formulate general¹. și nu se referă la toate măsurile preconizate², fiind astfel insuficiente pentru a deduce cu claritate situația actuală și motivele care impun intervenția normativă în discuție.

Prin urmare, pentru respectarea dispozițiilor art. 31 alin. (1) lit. a)³ și următoarele din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, fiecare dintre intervențiile propuse asupra textelor legii trebuia prezentată și motivată în mod clar, complet⁴ și obiectiv, cu atât mai mult cu cât acestea au un pronunțat caracter tehnic.

2. În ceea ce privește art. I al inițiativei legislative, considerăm că acesta trebuia redat ca Articol unic, fiind singurul element structural al inițiativei legislative în analiză.

La pct.1 al Art.I din inițiativa legislativă se propune introducerea, la alin. (28) al art. 9 din *Legea nr.7/1996*, a două noi alineate, respectiv alin. a¹) și alin. a²).

Astfel, la alin. a¹) se propune ca "*..funcția de conducere de șef birou se transformă, din sursă internă, într-o funcție de șef serviciu cu încadrarea pe aceasta a personalului actual care ocupă funcția de șef birou, definitiv sau temporar, dacă personalul care a deținut funcția de șef birou îndeplinește condițiile de vechime, experiență și studii de specialitate prevăzute de lege pentru acea funcție de conducere*".

Precizăm că, la alin. (1) al art. XX din *Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare*, sunt reglementate cerințele pentru constituirea unui serviciu, astfel:

"(1) La art. nr. 391 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.555 din 5 iulie 2019, cu modificările și*

¹ Spre exemplu, se menționează că „S-a propus abrogarea unor reglementări din lege care nu se mai justifică...”

² Cu titlu de exemplu, menționăm soluțiile propuse la: pct. 1, pct. 4-6, 9-11, 14, 15, 17, 19, 24 ale Art. I

³ Instrumentul de prezentare și motivare include conținutul evaluării impactului actelor normative, cuprinzând următoarele secțiuni: a) motivul emiterii actului normativ - cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice...

⁴ În acest context, față de argumentul expus în susținerea soluției de reglementare a posibilității notării posesiei, menționăm că este necesar să se prezinte motivele pentru care o astfel de măsură este propusă abia în acest moment, după un interval atât de mare de timp de la data intrării în vigoare a Legii nr. 247/2005.

completările ulterioare, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

"(3) Structura organizatorică a autorităților și instituțiilor publice trebuie să respecte următoarele cerințe:

a) pentru constituirea unui serviciu este necesar un număr de minimum 10 posturi de execuție.,,

Totodată, în Monitorul Oficial nr.578/21.06.2024 a fost publicat Ordinul nr. 741/2024 pentru modificarea și completarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.445/2016 privind aprobarea organigramei oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară, a Centrului Național de Cartografie, precum și a regulamentelor de organizare și funcționare ale acestora, prin care a fost aprobată structura organizatorică a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară și a instituțiilor subordonate, inclusiv prin raportare la măsurile de reorganizare instituționale reglementate de Legea nr.296/2023, prin care au fost desființate funcțiile de șef birou.

De asemenea, precizăm că potrivit prevederilor alin.(2) al art. II din Legea nr. 15/2024 pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, "Oficiile teritoriale și structurile prevăzute la art.3 alin. (3) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își desfășoară în continuare activitatea fără restricții în ceea ce privește normativul de personal sau cel al funcțiilor de conducere".

Având în vedere cele menționate, considerăm că propunerile de reglementare ale alin. (28) al art. 9 din Legea nr.7/1996, excedează prevederilor în vigoare și generează majorarea cheltuielilor bugetului de stat și apreciem că era necesară eliminarea lit.a¹), întrucât aceasta nu mai are obiect.

De asemenea, era necesară analizarea soluției propuse la lit. a¹) a alin. (28) al art. 9 din Legea nr.7/1996, prin coroborare cu lit. a)⁵ din același alineat și cu art. 3 alin. (2)⁶ din acest act normativ, din care se deduce că atribuțiile compartimentelor funcționale, inclusiv cele ale celor din cadrul oficiilor teritoriale, se stabilesc prin ordin al directorului general al Agenției Naționale și urmăresc, în principal, coordonarea lucrărilor de înregistrare sistematică la nivelul unităților administrativ-teritoriale, precum și la nivel național.

⁵ "La nivelul fiecărui județ în municipiul București funcționează oficiile de cadastru publicitate imobiliară, denumite în continuare oficii teritoriale, ca instituții cu personalitate juridică în subordinea Agenției Naționale..."

⁶ În vederea realizării Programului național de cadastru și carte funciară menționat la alin. (23):...a) se organizează în cadrul Agenției Naționale al unităților subordonate compartimente funcționale de înregistrare sistematică a proprietăților imobiliare..."

În plus, apreciem că teza a doua a textului din inițiativa legislativă, trebuia examinată și formulată, în funcție de intenția de reglementare, nefiind clar cum „se asigură” numărul de personal prin ordin.

Precizăm că, de asemenea, trebuiau avute în vedere dispozițiile art. 391 alin. (3) din *Codul administrativ*.

Totodată, nu rezultă la ce funcție de birou se referă teza finală și ce presupune faptul că aceasta se transformă, „din sursă internă”, într-o funcție de șef serviciu. În măsura în care se are în vedere punerea în aplicarea a dispozițiilor *Legii nr. 296/2023*, referitoare la desființarea funcției de șef birou, precizăm că aceasta urmează să se facă prin intervenția legislativă asupra actului normativ⁷ care reglementează în prezent organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale și nu asupra textelor legii.

Pentru claritatea și previzibilitatea normei, în textul propus la lit. a²) pct. 1 al Art. I din inițiativa legislativă, trebuia să se precizeze dacă referatul respectiv este întocmit din oficiu de către personalul de specialitate, precum termenul în care este comunicată părților interesate încheierea de carte funciară prin care s-a dispus modificarea planului cadastral. În plus, considerăm că legea trebuie să stabilească concret situațiile în care trebuie întocmit procesul - verbal de constatare a situației reale din teren, sintagma „dacă situația o impune” fiind susceptibilă de interpretări și aplicări diferite⁸.

3. În ceea ce privește pct. 4 al Art. I din inițiativa legislativă, prin care se modifică alin. (2) al art. 11 din lege, considerăm că era necesar să se precizeze la ce se referă termenele de realizare și de recepție.

De asemenea, etapa referitoare la sesizarea notarilor publici trebuia identificată printr-o literă distinctă, dat fiind că reglementează o ipoteză diferită față de cea de la lit. v) a aceluiași articol 11.

4. Referitor la pct. 5 al Art. I din inițiativa legislativă, pentru respectarea dispozițiilor art. 50 alin. (2)⁹ din *Legea nr. 24/2000*, în textul alin. (20) al art. 11 din lege trebuia indicat actul normativ avut în vedere.

⁷ *Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1445/2016 privind aprobarea organigramei oficiilor de cadastru publicitate imobiliară, a Centrului Național de Cartografie, precum a regulamentelor de organizare funcționare ale acestora.*

⁸ *Ultima observație este valabilă cu privire la textul propus la alin. (19) al art. 12 din lege.*

⁹ *Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului a celorlalte elemente de identificare.*

5. În ceea ce privește soluția propusă la pct. 9 al Art.I din inițiativa legislativă, prin care se modifică alin. (15) al art. 12 din lege, menționăm că era necesar să rezulte că sunt respectate dispozițiile *Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)*.

6. Referitor la pct. 16 al Art. I din inițiativa legislativă, cu privire la modificarea art. 14, apreciem că în cuprinsul alin. (1) trebuia să se facă trimitere la lit. k) a alin. (2) al art. 11, nefiind identificată, în cuprinsul acestui ultim alineat, lit. ki).

Pentru claritatea și predictibilitatea normei propuse, în cuprinsul alin. (3) al art. 14 din lege, considerăm că era necesar să se precizeze cui îi este comunicat procesul-verbal respectiv, și să se indice dispozițiile aplicabile din *Codul de procedură civilă*.

Cu privire la soluția propusă la alin. (3¹) al art. 14 din lege, apreciem că trebuia analizat dacă norma nu ar fi trebuit să se refere doar la situațiile în care se impune actualizarea planului cadastral ca urmare a soluționării cererilor de rectificare¹⁰, prin coroborare cu alin. (7¹) din același articol.

În plus, constatăm că acest ultim text se referă și la posibilitatea actualizării planurilor parcelare, ceea ce nu rezultă din alin. (3¹), fiind necesară coroborarea textelor și din acest considerent.

În acest context, menționăm că, din textele propuse la art.14 din lege, nu rezultă cu claritate diferența dintre operațiunile de modificare, actualizare și reambulare a planului cadastral.

Astfel, ar fi fost necesară examinarea și formularea normelor din acest considerent.

Cu privire la alin. (4) al art. 14 din inițiativa legislativă, apreciem că, în forma propusă, textul este neclar și imprevizibil. Ar fi fost necesar să se lămurească unde anume se depune contestația și de ce termenul de soluționare a acesteia se raportează la data depunerii lucrării de înregistrare sistematică la oficiu și nu de la data depunerii contestației respective.

Apreciem că ipoteza referitoare la posibilitatea atacării procesului-verbal de soluționare a contestației trebuia să se regăsească într-un alineat

¹⁰ Avem în vedere faptul că soluționarea poate să constea în respingerea cererii de rectificare, ipoteză în care nu ar exista un motiv pentru actualizarea planului cadastral

separat, fiind una diferită de cea reglementată în prima parte a normei¹¹. În plus, din text nu rezultă cine, cui și în ce termen face comunicarea de la care curge termenul de 15 zile.

De asemenea, considerăm că și teza finală a textului trebuia redată într-un alineat separat. În plus, nu este clar despre ce înregistrare a plângerii este vorba, dat fiind că cele două texte, la care se face trimitere, nu vizează o astfel de operațiune.

7. Referitor la soluția propusă la pct. 19 al Art. I din inițiativa legislativă, față de soluția propusă la alin. (7⁴), având în vedere faptul că verbul „*a datora*” ar trebui să se refere la o acțiune favorabilă și nu la una cu impact negativ, considerăm că era necesar să se clarifice situația avută în vedere cu privire la planul cadastral întocmit greșit de persoana fizică autorizată, în sensul că trebuia să se precizeze cine și în funcție de ce aspecte poate constata acest fapt.

8. În ceea ce privește pct. 23 Art. I din inițiativa legislativă, considerăm că era necesară analizarea și formularea, în funcție de intenția de reglementare, a soluției propuse la alin. (13) al art. 40 din lege, dat fiind că art. 13 alin. (2), la care face trimitere, la rândul său trimite la alin. (1), din același articol, norma fiind astfel neclară și imprevizibilă.

9. De asemenea, menționăm că ar fi fost necesar să se analizeze necesitatea instituirii unor dispoziții tranzitorii, în conformitate cu art. 26¹² din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

10. Apreciem că propunerea legislativă încalcă prevederile *Legii nr.417/2023 pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2024*, care stabilește nivelul plafoanelor pentru cheltuielile de personal pentru anul 2024, și care nu pot fi depășite.

Sustenabilitatea finanțelor publice presupune ca, pe termen mediu lung Guvernul să aibă posibilitatea să gestioneze riscuri sau situații neprevăzute, fără a fi nevoit să opereze ajustări semnificative ale

¹¹ Observația vizează și teza finală a alin. (7) al art.14 din lege.

¹² Proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări. De asemenea, proiectul trebuie să cuprindă, dacă este cazul, măsuri legislative privind soluționarea conflictului între acte normative de categorii diferite, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative. "

cheltuielilor, veniturilor sau deficitului bugetar cu efecte destabilizatoare din punct de vedere economic sau social.

De asemenea, precizăm că potrivit prevederilor alin.(1) al art.5 - "*Buna gestiune financiară*", din *Ordonanța Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/măanagerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, "*persoanele care gestionează fonduri publice și/sau patrimoniu public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței*" în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,
[Redacted]
Ion-Marcu CIOLACU
[Redacted]
PRIM-MINISTRU



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului